

中國美術與本土美術教學調查結果撮要

這是一項在 2004 年由香港教育學院資助的一年研究計劃，研究小組成員由不同機構組成。

1. 研究小組

成員： 組長： 馬桂順博士 (香港教育學院藝術系高級講師)
成員： 莫家良博士 (香港中文大學藝術系教授)
鄧海超先生 (前香港藝術館館長(現代藝術),
康樂及文化事務署總館長(文博事務))
譚沛榮先生 (前香港教育學院藝術系講師)

研究助理： 林嵐女士

2. 對象及研究方式

對象以香港中小學校視覺藝術科教師為主，其中包括直資，資助，私立學校。
研究方式包括：1)調查問卷；2)學校教案收集，3)教師及教育學院學生訪問。

3. 問卷調查結果撮要

1. 在正規課程中，480 位教師中，261 位(54.3%)有提供中國繪畫教學，219 位(45.7%)沒有；
2. 在正規課程中，480 位教師中，156 位(32.5%)有提供中國書法教學，324 位(67.5%)沒有；
3. 在正規課程中，480 位教師中，209 位(43.5%)有提供中國美術史/中國美術欣賞教學，271 位(56.5%)沒有；
4. 在正規課程中，480 位教師中，201 位(41.8%)有提供本土美術教學，279 位(58.2%)沒有；
5. 在 480 間學校中，152 間(31.7%)學校的課外活動有提供有關中國繪畫的興趣小組給學生，312 間(65%)沒有；
6. 在 480 位學校中，174 間(36.3%)學校的課外活動有提供有關中國書法的興趣小組給學生，292(60.8%)間沒有；
7. 總括而言，480 位教師中，435 位(90.6%)認為學校在正規課程內提供西洋美術比重較大，30 位(6.3%)西洋美術和中國美術教學的比重相近，4 位(0.8%)認為中國美術教學比重較大。
8. 在 480 位教師中，115(24%)位認為香港中小學生學習中國繪畫重要至非常重要，221 位(46%)認為香港中小學生學習中國書法重要至非常重要，223 位(46.4%)認為香港中小學生學習中國美術史/中國美術欣賞重要至非常重要，289 位(60.2%)認為香港中小學生學習本土美術重要至非常重要，

9. 在 480 位教師中，49 位(0.2%)認為在<<視覺藝術科課程指引/>> (2003)中，重視推行中國繪畫；107 位(22.3%)認為重視推行中國書法；122 位(52.4%)認為重視推行中國美術史/中國美術欣賞；185 位(38.5%)認為重視推行本土美術。
10. 在 480 位教師中，93 位(19.4%)認為香港中小學校在視覺藝術科課程中，不重視推行中國繪畫；206 位(42.9%)認為不重視推行中國書法， 200 位(41.7%)認為不重視推行中國美術史/中國美術欣賞；169 位(35.2%)認為不重視推行本土美術。
11. 在 480 位教師中，113 位(23.5%)認為所任教學校視覺藝術課程中，推行中國繪畫不足夠；276 位(57.5%)認為推行中國書法的教學不足夠；317 位(66%)認為推行中國美術史/中國美術欣賞的教學不足夠；256 位(53.3%)認為推行本土美術的教學不足夠。
12. 在 480 位教師中，82 位(17.1%)認為推行中國繪畫的教學上沒有及非常沒有信心；236 位(49.2%)認為推行中國書法的教學上沒有及非常沒有信心；216 位(45%)認為推行中國美術史/中國美術欣賞的沒有及非常沒有信心；178 位(37.1%)認為推行本土美術的教學上沒有及非常沒有信心。
13. 在 480 位教師中，90 位(18.8%)認為個人在推行中國繪畫的教學上感到很困難；250 位(52.1%)認為個人在推行中國書法的教學上感到很困難；211 位(44%)認為個人在推行中國美術史/中國美術欣賞的教學上感到很困難；203 位(42.3%)認為個人在推行本土美術的教學上感到很困難。
14. 在 480 位教師中，79 位(16.5%)認為博物館/ 美術館在支援推行中國繪畫的教學上一般；217 位(45.2%)認為博物館/ 美術館在支援推行中國書法的教學上一般；227 位(47.3%)認為博物館/ 美術館在支援推行中國美術史/ 中國美術欣賞的教學上一般；214 位(44.6%)認為博物館/ 美術館在支援推行本土美術的教學上一般。
15. 在 480 位教師中，141 位(29.4%)認為師訓課程在支援推行中國繪畫的教學上不足夠及非常不足夠；340 位(70.8%)認為師訓課程在支援推行中國書法的教學上不足夠及非常不足夠；304 位(63.3%)認為師訓課程在支援推行中國史中國美術欣賞的教學上不足夠及非常不足夠；287 位(59.8%)認為師訓課程在支援推行本土美術的教學上不足夠及非常不足夠。