

《基本法》第二十三條 立法對香港教育的影響 中大校友座談會

中大評議會於本年三月二十九日舉辦了「基本法第二十三條立法對香港教育的影響」中大校友座談會。邀請保安局局長葉劉淑儀女士為主講嘉賓，其他邀請嘉賓包括有律政司高級政府律師尹平笑女士，和三位校友評論員：立法會議員楊耀忠校友、立法會議員單仲偕校友、以及教育評議會副主席曹啟樂校友。當天出席座談會的評議會成員超過七十位。主持工作由評議會主席殷巧兒校友及資深傳媒人吳明林校友聯合擔任。

座談會進行了大約一個半小時，先由殷巧兒主席作簡短的開場白，繼而引入葉劉淑儀局長的主題講話，再由三位校友評論員回應，跟著便是現場校友參與公開討論。整個座談會都在理性、熱烈的氣氛下順利進行。座談會紀錄全文上載中大校友事務處網頁 (<http://www.alumni.cuhk.edu.hk>)，供全體校友閱覽，此外，評議會另就座談會討論內容摘錄如下，並於6月呈交當局參考。

引言

- I. 「香港中文大學評議會」於一九九三年成立，在過去十年以來，一向對香港社會問題，尤其是有關教育的議題，甚為關注。本會曾就政府各種有關政策進行討論，並先後發表過十六份意見書(見右表)。
- II. 去年保安局為「基本法」第二十三條立法開始進行諮詢，隨即引起各界不少爭議。中大校友亦非常關心該條法例將會為教育、文化、學術及研究工作帶來甚麼影響。為此，「中大評議會」於本年(二〇〇三年)三月二十九日舉辦了「基本法第二十三條立法對香港教育的影響」中大校友座談會，並邀請保安局局長葉劉淑儀女士為主講嘉賓，其他邀請嘉賓包括有律政司高級政府律師尹平笑女士，和三位校友評論員：立法會議員楊耀忠校友、立法會議員單仲偕校友、以及教育評議會副主席曹啟樂校友。當天出席座談會的評議會成員超過七十位。座談會主持由本會主席殷巧兒校友及資深傳媒人吳明林校友聯合擔任。

座談會摘錄

- III. 於二〇〇三年三月二十九日舉行的座談會進行了大約一個半小時，先由殷巧兒主席作簡短的開場白，繼而由葉劉淑儀局長發表主題講話，再由三位校友評論員回應，跟著便是現場校友參與公開討論。整個座談會都在理性、熱烈的氣氛下順利進行。



▲葉劉淑儀局長
作主題演講

▲殷巧兒校友
作開場白

IV. 為方便記錄和整理資料，座談會設有錄音。其後本會以該記錄全文上載中大校友事務處網頁，供全體校友閱覽，另就座談會討論內容摘錄如下，以方便有關當局及公眾參考：

1. 校友的疑慮

教育及學術領域本來是不應設有禁區的，但部分校友擔心當就基本法第二十三條立法後，政府能夠以言入罪，使教學及學術自由受到禁制，包括：

1.1 在教育內容方面設有禁區

教師在選擇教學或討論課題時，是否需要迴避一些敏感內容，例如「台獨」、「藏獨」、「法輪功」、「六四」等。同樣，假如科學科老師教授製造生化武器、原子彈等原理，又是否會有問題？如果對一切敏感項目都避而不談、避而不教，失去了有價值的教育及討論機會，實屬可惜。

1.2 網上交流也會被指為煽動

如教師或學生在搜集資料時，進入一些政治性機構(如台灣民進黨)的網頁下載資料，是否會變成即時「輸入」煽動性刊物？又或者教師透過網上留言版、討論區，與同學討論某些帶有煽動性的文章，是否會變成該煽動性文章的「發表人」，甚或本身已成為一個「煽動者」？

1.3 發表或刊登論文也會有機會受拘控

舉例說一個人在報章發表了一篇文章，如果日後別人引用他的文章去進行煽動，是否該篇文章的作者以及刊登他的文章的出版人也會因涉及「處理煽動刊物」而受拘控？

1.4 提出個人見解也會觸犯「煽惑」或「煽動」罪

若老師在授課時提出個人見解，其後學生受影響而觸犯叛亂國家的法律時，老師是否會因而犯上「煽惑」或「煽動叛亂」罪？

1.5 套用台灣官職稱謂也會被認為支持國家分裂

舉例說若老師講授時提及「台灣總統是陳水扁」、「副總統是呂秀蓮」時，會否觸犯了分裂國家罪？

1.6 調查資料會變成國家機密

何謂國家機密？老師會否在授課時引用一些深入調查的資料，便輕易觸犯了洩露國家機密罪？