

評議會

通過電郵網絡 收集中大校友意見

中大評議會常務委員會「評議網絡小組」由2003年5月起，先後就本港時事及突發性議題，多次通過校友事務處校友電郵機制，向中大校友發出電郵問卷，並以所收集校友意見，向傳媒發表，反映中大校友對本港時事及社會發展的關注。

由去年5月至今年1月，小組進行了5次問卷調查，發出電郵數目約19,400份，平均回應率約4%，男性約佔59%、女性41%。年齡介於21-30的佔51%。其中最多服務於商界約佔37%，其次是教育界，約佔27%。有關問卷內容見下欄。

評議會呼籲中大校友收到電郵問卷時，盡量支持回覆問卷。從未收到上述電郵問卷的中大校友，請即時以電郵地址知會中大校友事務處 (alumni@cuhk.edu.hk)，方便未來聯絡。

評議會「評議網絡小組」對多次回應電郵問卷的中大校友，謹致深切感謝。並請校友們繼續支持有關活動的未來發展，顯示中大校友對時事的關注和關心。

過去5次網上問卷調查意見結果：

@ 題目：「擴闊稅基、開徵銷售稅」

發出日期：2004年5月

綜合意見：

- 「開徵銷售稅」 (51%贊成，43%不贊成)
- 「同意銷售稅對低收入階層不公平」 (47%同意，45%不同意)
- 「認為銷售稅會對旅遊業造成負面影響」 (47%贊成，42%不贊成)
- 「如必須開徵銷售稅，稅率應訂在那個水平」 (選擇3%以下稅率者有55%)
- 「如必須開徵銷售稅，薪俸稅和利得稅應相對下調」 (贊成有65%)

@ 題目：「立法訂定最低工資及最高工時」

發出日期：2004年10月

綜合意見：

- 就支持立法訂定最低工資規定最高工作時數者所提出的以下一些理據，回覆問卷者對這些理據的意見如下：
 - 「目前有不少勞工長時間工作，卻只賺得四、五千元，不足以養活自己及家人」 (78%贊同)
 - 「無理由打工收入唔夠綜援好，否則人人拿綜援」 (79%贊同)
 - 「本港過去數年經濟不景，勞工工資偏低，工時長等情況極為普遍，而近月來本港經濟已有所好轉，讓員工可合理分享經濟成果」 (76%贊同)
 - 「規定最高工作時數及合理作息時間，可讓僱員享有充足的休息時間及餘暇進修機會」 (77%贊同)
 - 「目前已有八十個國家及地區設立最低工資制度，香港有需要效法以保障工人的最基本生活水平」 (54%贊同)
- 就反對立法訂定最低工資規定最高工作時數者所提出的一些理據，回覆問卷者對這些理據的意見如下：
 - 「訂立最低工資及最高工時會削弱本港的競爭力」 (51%不贊同)
 - 「訂立最低工資反而可能弄巧反拙，最低工資變成最高工資，打工仔未見其利先見其弊」 (40%不贊同)
 - 「香港是一個自由市場，一切都要按照經濟規律辦事，由市場去自動調節」 (50%贊同)
 - 「一些行業遇到不景氣，或者面臨淘汰，工資自然會向下調」 (65%贊同)
 - 「各行各業有不同的工資制度，編制及形式非常複雜，硬性立法存在實際困難」 (58%贊同)
- 個別低薪行業或崗位，例如，保安、飲食及清潔工人應獲優先處理其最低工資及最高工時 (61%贊同)
- 現時並非適當時間實施最低工資規定最高工作時數，可待本港工商業全面轉好時才作考慮 (57%不贊同)
- 政府外判指引的最低工資，已給予個別低薪行業或崗位釐訂一定的指標，有助解決「就業貧窮」的現象 (43%不贊同)



@ 題目：「教統局學制改革諮詢文件 提出有關『通識教育科』」

發出日期：2004年11月

綜合意見：

問卷調查中，有接近七成作出回應的中大校友認同，在中大修讀的「通識教育」對他們畢業後的人生有幫助。此外，他們大都認為，以中學「通識教育科」作為全人教育的基礎，幫助學生提升個人素質及發展多元化的認知與學習能力是可行的。

是次問卷調查所得最值得當局關注的是，有近六成半的回應認為，中學的「通識教育科」，並無需要與大學科目銜接。因此小組建議，當局設計中學「通識教育科」的課程時，應廣納意見，不應拘泥於是否可以與大學的學科接軌，以免窒礙其協助學生在升學與就業各方面多元化發展的功能。

@ 題目：「2005年香港經濟前景展望」

發出日期：2004年12月

綜合意見：

問卷調查有近900名中大畢業生回應，他們對2005年本港經濟前景的看法，大都較2004年更為樂觀。

回答問卷者對2005年本港經濟前景較樂觀的看法，主要反映在他們對2005年香港的整體營商情況和樓價的預期。去年首，評議會同類調查中，大多數（60%）參與問卷調查的中大畢業生預期2004年的情況只會平穩。但今年，預期2005年的情況會較2004年為佳者卻佔大多數（57%）。去年首，預期2004年本港的樓價會上升的只屬少數（27%）。但今年，預期2005年的樓價會平穩上升者卻佔大多數（56%）。不過，預期2005年的樓價會大幅上升或下跌者只佔極少數（3%）和（5%）。

另一方面，他們對2005年本港經濟前景的一些環節，仍抱保留的看法。例如，絕大多數參與問卷調查的中大畢業生均預期，2005年的僱員薪酬水平只會保持平穩（45%），或緩慢向上調整（46%）。但這已較他們對2004年的看法為樂觀：去年首，預期本港僱員在2004年的薪酬只會保持平穩的卻佔七成以上。此外，大多數的回應者均預期失業率只會緩慢下降（45%），或維持於2004年之水平（39%）。這數字卻與去年調查所得者相約。

這種保留的看法更反映在他們的消費開支計劃之中：六成以上（61%）參與問卷調查的中大畢業生均表示，他們只會把消費開支維持於去年之水平；表示會增加消費開支的佔四分之一（25%）；但同時表示會減少消費開支的則佔一成以上（13%）。

參與問卷調查的中大畢業生來自各行各業，以在商界（36%）及教育界（27%）服務者為大多數。年齡在五十以下者佔九成以上（94%）。他們對2005年本港經濟前景的看法可以代表在港經濟活躍的中產階級的一些看法。他們大多數認為2005年香港的整體營商情況會較2004年為佳，而樓價亦會平穩上升。但與此同時，他們對受薪階級是否可以獲得從經濟復甦的環境中受惠未敢過分樂觀：他們預期2005年的薪酬水平會保持平穩，最樂觀的看法也只是會緩慢向上調整，而失業率亦只會緩慢地下降。因此，敢於2005年增加消費開支者只佔少數，而把消費開支維持於去年之水平者卻佔大多數。

@ 題目：「遺產稅稅制」

發出日期：2005年1月

綜合意見：

在回應問卷調查的669位校友中，59%認同或十分認同遺產稅是一種就死者遺產徵收的資本稅，可讓全體市民在那些非常富有的人去世後受惠，因為那些人致富的部分原因是資產增值及香港經濟增長，對此全體市民均有貢獻。但同時卻有73%的回應者認為現行的遺產稅並不是公平的稅項，因為貧窮的人無條件付稅，而那些非常富有的人則可透過成立離岸信託輕易避稅，因此當局只能向那些不能負擔高昂稅務顧問費用的中產人士成功徵稅。認為現行的遺產稅是公平的只有16%。

對於廢除遺產稅是否會引致動產和不動產的投資回流或進入香港，鼓勵投資者在香港投資或持有資產，為政府帶來龐大的額外稅收，回應者的意見卻有明顯的分歧。41%的回應者認同這看法，但同時亦有37%的回應者否定這樣的看法。

對於廢除遺產稅是否會促進本港的債務市場及信託和財富／基金管理行業，從而有助香港發展成為亞洲首選的資產管理中心，40%的回應者支持這樣的看法，不過持相反意見者亦有28%，而無意見者更高達32%。

有關遺產稅改革的方向，回應者可說是意見紛紜：支持分階段或全面廢除遺產稅的佔38%；支持調整現行的遺產稅稅率的佔24%；支持保留現行遺產稅稅制的佔22%；支持依據“居籍”或“居所”原則提供豁免遺產稅的亦佔16%。

從此項問卷調查可見，回應的中大校友對廢除遺產稅會否為香港經濟帶來利益，各有不盡相同的解讀。對於遺產稅改革的方向，支持廢除遺產稅者雖然稍高，但支持只調整現行的遺產稅稅率和保留現行遺產稅稅制者，亦大不乏人。是項調查最清晰的意見就是：回應者對現行的遺產稅制的不公平性卻提出強烈的不滿；那些非常富有的人則可輕易避過繳納遺產稅，有違政府徵收該稅項之立法精神。