

正反

好辯的中大人？

中大辯論隊在今年四月及六月舉行的兩大辯論賽再次奪魁。兩大辯論始於1972年，是中大和港大每年的盛事。跨越三十年，何以不同年代的中大辯論隊仍能屢創佳績，相信不少校友都頗感興趣。

中大與港大不同，港大辯論員，不少來自法律學院。反觀中大，則較多元化，辯論員來自社科和工管學生居多，大概是導修課上，學生多有機會發言，養成了辯論風氣，加上大學舍堂朝夕與共，學術上針鋒相對，校園內不難見群儒舌戰的場面，好辯之風，亦由此起。

直覺上，法律學生須處理訴訟，受專業辯論訓練，且港大法律學院歷史悠久，應佔盡優勢，原來亦不盡然。

綜觀兩大辯論成績，彼此平分春色；有段時間，更以中大獨佔鰲頭。

君子學而聚之，問而辯之。學問從博而精，懷疑到歸納的過程，總離不開思辯；做學問，辯論是重要手段。

可是，辯論比賽的性質，終

究略有不同。因為時限和規條，沒有既定立場，隊員要分工合作，於短時間內組織觀點、克敵制勝，有競技的性質。然而辯論比賽不單是理性對奕，也是表演藝術，須說之以理，動之以情；務求以不爛之舌，攻擊對方觀點，以說服評判觀眾。因此，辯論要擲地有聲、鏗鏘動聽，要常識推理和邏輯思考兼具，才不致引喻失義、不倫不類。

今期其中兩位出色的中大辯論員：梁覺和駱敏賢，卻來自理學和文學院，可見辯論之才，一語道破，非全憑學術訓練，更靠邏輯和淵博，此亦為中大教育理念之所繫。

梁覺從生物入心理學，成為工管界大師級人物，他的演說才能，據說也是從辯論得之。駱敏賢成績斐然，她的學術修養，於

辯論賽上發揮得淋漓盡致，後更獲選羅德學人，赴劍橋哈佛攻讀法律。能跨學科而成大業者，亦不能不拜通識之所賜。

蘇雄亦認為，辯論最重常識，因為經常以類比引喻，排比印證，加深聽眾印象。黃得勝則表示，辯論培養信心，一生受用；他全憑自學在法律界立足，殊不簡單，足見其在中大之所學，能不拘一格，揮灑自如。藍寶生則從辯論所悟，以凡事皆有正反，培養日後能權衡不同觀點，不走極端。

辯論員台前光芒四射，背後固然流不少血汗。可是，老師悉心安排、老鬼薪火相傳，對於訓練投入心血，聞之更令人肅然起敬。於此本刊表達最大敬意，中大在辯論賽成績出眾，老師們實居功至偉。