

2022-2023年下學期

HIST 5559

香港的古物與古蹟

期末報告

題目：

蓮麻坑地區文化遺產保育的強弱危機分析與建議

導師：蕭麗娟教授

學生：袁信賢

1155169974

一、引言

香港素有「東方之珠」、「美食天堂」、「購物天堂」等美譽，繁華時尚是外國遊客甚至本地市民的香港的第一印象，但這並非香港的唯一特色。香港有深厚的歷史底蘊，加上天然起伏的地形地貌，在鬧市之外蘊藏大量具有濃厚鄉土人文氣息的區域，而蓮麻坑是其中之一¹，不但有著悠久的歷史，而且保存豐富具歷史價值的建築、文物以至村落的生活和文化。隨著地區的開發，蓮麻坑的文物和客家文化保育和推廣上有很多機遇，但同時遇到很多挑戰。本文將從文物和文化保育角度分析蓮麻坑的強弱與機遇挑戰，並試提出個人拙見。

二、優勢

蓮麻坑自 1949 年開始便被港英政府劃為禁區，對包括蓮麻坑在內的港深邊界地區實行封鎖措施，直至 2016 年始被政府剔除。這六十多年香港經歷了經濟和城市發展，但得益於禁區政策，蓮麻坑沒有重大發展，區內自然環境、文物和歷史建築因此像時間停留般保存下來。蓮麻坑不但保留了原始的生態環境，亦保留清晰的歷史痕跡，對保護、研究和推廣蓮麻坑歷史文化有重要幫助。

由於蓮麻坑有豐富的文化內涵，很多具歷史價值的文物和建築仍保存至今，這些文物和歷史建築也陸續被古物古蹟辦事處（古蹟辦）評級，有助文物建築保育。目前蓮麻坑獲得評級的有二級歷史建築的有礦山麥景陶碉堡；三級歷史建築的有葉氏宗祠、官氏宗祠、葉祥霖客家大屋、蓮麻坑古橋，有評級的歷史建築反映各自的歷史價值，有利於蓮麻坑文物保育。而蓮麻坑最重要的建築當數於 2009 年被評為法定古蹟的葉定仕故居²，法定古蹟在《古物古蹟條例》下受到保護，並於 2010 年獲得政府撥款修復並設展示板介紹葉定仕的生平事蹟，讓公眾更深入了解辛亥革命人物和蓮麻坑的地位，有助區內文物保育。

¹蓮麻坑是香港一條客家村莊，位於新界東北部深港邊境上，打鼓嶺與沙頭角之間。據村民所說，村落因該地區盛產蓮麻（山橙）而得名。蓮麻坑村建於清朝康熙年間，距今已有三百多年歷史。詳見劉蜀永、蘇萬興：《蓮麻坑村志》。香港：中華書局有限公司，2015。

²陳家榮：〈葉定仕故居存客家傳奇仿國父家鄉大宅建造〉，《星島日報》，A15 版，2021 年 12 月 6 日。

三、機遇

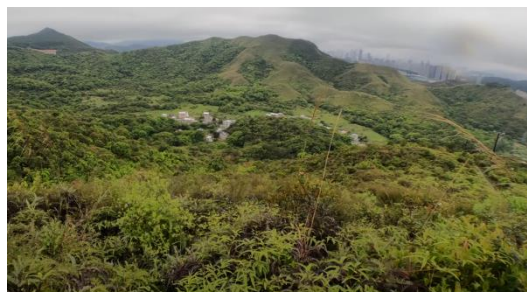
上文提到被封鎖六十多年的蓮麻坑地區自 2016 年逐步解封，揭開這片區域神秘的面紗，遊客可以沿紅花嶺欣賞到麥景陶碉堡、蓮麻坑礦場遺址、村民口中的紅花寨遺址、蓮麻坑村和葉定仕故居，整個過程可以讓遊人遊覽蓮麻坑內不同時期的歷史建築，和傳統客家村落，增進對這區域歷史文化的認識，對這區域的歷史和文物有推廣的作用。

近年香港政府推動北部都會區發展計劃，在 2021 年政府公布的發展藍圖中，在北部區域發展新市鎮和交通配套，將來出入蓮麻坑地區將更方便，有助帶動旅遊推廣蓮麻坑的歷史和客家文化。另外根據發展計劃，蓮麻坑將被劃為「生態康樂遊樂圈」，提倡保育區內的天然資源和傳統鄉村人文資源³，亦有利蓮麻坑文物古蹟保育和鄉村可持續發展。

再者，近年市民對本地文化深度旅遊的需求日益增加，本地旅行社也陸續開辦介紹本土歷史文化的旅行團，新界的傳統鄉村是其中熱門遊覽對象。近年旅遊業議會也推出文化及古蹟導賞課程⁴，培育相關人才以完善本港文化旅遊的配套。如果蓮麻坑把握潮流帶來的機遇，對區內文物保育和推廣也甚有幫助。

四、弱項

雖然蓮麻坑地區逐步被解封，但進入蓮麻坑遊覽文物古蹟仍然困難重重。由於直接通往村落的路段仍屬邊境禁區，因此如果未有申請許可，只能登上紅花嶺沿山路下山入蓮麻坑村，但走這山路困難重重，筆者曾嘗試過，路程需要約 5 小時，沿路多分岔路，有些路段甚至



山上俯瞰蓮麻坑村，可見村落四面環山。

³香港特區政府：《北部都會區發展策略報告書》（2021 年 10 月 6 日），
<https://www.policyaddress.gov.hk/2021/chi/index.html>。

⁴旅遊業議會：〈文化及古蹟導賞課程〉，擷自 <https://www.tichk.org/zh-hant/courses/chis>，2023 年 4 月 22 日擷取。

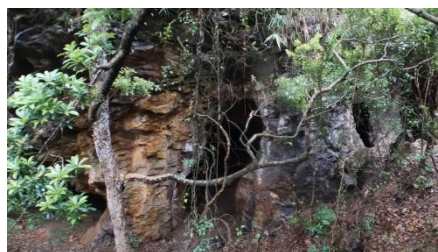
需要手腳並用，前往礦場遺址途中亦需經過 900 多級石梯，對體力消耗極大，因此路線屬於高難度⁵，令遊客卻步，遊客不足也就難以支持區內的可持續發展，不利保育工作。

另外，目前蓮麻坑村的狀況不容樂觀。蓮麻坑的居住人口由全盛期超過 1,000 人到目前只有不到 100 人⁶，大部分居民早已遷出或移居海外，只有節慶春秋二祭才會回鄉探親，村內因而有不少樓房空置無人打理，除了浪費土地資源，也令當中有歷史價值的建築面臨保育上的困難。

蓮麻坑村除了面臨人口減少的困境外，蓮麻坑村內對鄉村發展也是意見不一，以村長為首的村民希望發展鄉村旅遊⁷，但有小部分村民則認為開放禁區令人車增加，造成滋擾⁸，對鄉村保育相對保守。村民亦因擔心自身業權被剝削而反對蓮麻坑村劃為保育區的建議，這也令漁護署的保育方案未能包括蓮麻坑村⁹，也因為業權問題令村內不少私人或宗族擁有的物業不能得到政府幫助修繕。如何在尊重村民的業權，並減少對村民影響的前提下，做到鄉村文物文化保育和可持續發展，也是蓮麻坑保育上的困難。

五、挑戰

2022 年紅花嶺郊野公園具體方案公布後，傳媒對蓮麻坑地區保育計劃反應冷淡，相關報導不多。即使有，大多報導聚焦蓮麻坑的生態保育上，對蓮麻坑的文物保育關注有限。筆者統計政府發布紅花嶺保育計劃前後，有報導紅



蓮麻坑礦洞外觀

⁵筆者雖然不是遠足專家，但自問年輕力壯體能不弱，只是方向感較差，需要同伴負責帶路。

⁶劉蜀永、蘇萬興：《蓮麻坑村志》（香港：中華書局有限公司，2015），頁 58-62。

⁷佚名〈入村需禁區紙村長盼開路便民〉，《星島日報》，A15 版，2021 年 12 月 6 日。

⁸陳卓康：〈邊境破禁成探秘新景點人車倍增村民稱滋擾警加強巡邏〉，《大公報》，A05 版，2016 年 2 月 15 日。

⁹佚名〈紅花嶺 2024 年劃郊野公園擴至 530 頃〉，《明報》，A07 版，2022 年 11 月 2 日。

花嶺和蓮麻坑礦洞的媒體，並按報導內容整理成下表¹⁰：

報章/報導標題	報導日期	內容 (生態保育)	內容 (歷史文物保育)
明報/〈紅花嶺2024年劃郊野公園擴至530頃〉	2022-11-02	443字	79字
香港經濟日報/〈紅花嶺郊野公園未定案地圖刊憲〉	2022-12-03	123字	25字
明報/〈二〇二四年開放 礦洞變博物館 紅花嶺郊園種紅花 冀復美名〉	2023-01-01	884字	145字
明報/〈礦洞錄港四成蝙蝠品種將開放6號洞兩隧道〉	2023-01-01	294字	355字

從上圖可知，媒體對相關報導甚少，其中三篇報導來自同一間媒體，另外除了第 4 篇外，其餘 3 篇報導生態保育的篇幅還遠比文物保育多。媒體的報導方向會帶領公眾的關注方向，因此媒體忽略文化保育議題也難以引起公眾認識和關注，對蓮麻坑的保育也是不利的。

此外，雖然近年公眾對香港本土文化興趣增加，保育意識提高，從而推動政府增加資源和改善相關政策，但對於香港的工業遺產，香港政府仍然只以狹窄角度看待古舊工業建築¹¹，例如南豐紗廠、嘉頓麵包廠房只活化建築物本身，忽略建築與社區的關係。蓮麻坑礦場遺址是本港重要工業遺產，在蓮麻坑社區發展歷史上有重要地位，但只能活化礦場本身，對社區歷史文化保育顯然不足。

六、建議

蓮麻坑有著獨特的生態環境、豐富的歷史和鄉村文化，區內兼容中西文物建築，是一個蘊藏豐富自然遺產、物質和非物質文化遺產、及工業遺產的地區，遺存種類之多在香港非常罕有，值得以整個地區為單位保育，筆者認為開放式博物館是合適的保育方案。如果要發揮方案最大效果，社區支持和參與是必要的。然而要得到更多村民支持不能一蹴而就，此前當局先積極開發蓮麻坑的生態旅遊以

¹⁰資料來源：Wiseneews。

¹¹李浩然：〈工業文化遺產保育新方向〉，《文匯報》，A7 版，2021 年 10 月 14 日。

引導大部分遊客遊覽村以外的地區值得理解。雖然如此，但不應因此停止鼓勵村民參與地區保育，更不應忽視該區文化保育的工作。

6.1 蓮麻坑村以外的文物景點和設施開發

村民對蓮麻坑村的發展方向意見不一，但對於村周邊的文物保育意見頗為一致，例如紅花嶺一帶是村民日常晨運的地方，因此他們對紅花嶺的保育方案態度積極，村民甚至希望當局進一步保育紅花嶺的文物，如建議派專家到山上一處疑為「紅花寨」的遺址作考古挖掘¹²，所以筆者認為蓮麻坑的文物保育工作可先從村周邊做起。根據北部都會區發展計劃，政府建議建設橫跨北部都會區的新界北城鄉綠道，是穿越郊野、山巒、濕地、魚塘和傳統鄉鎮村落，串聯市鎮公園、特色建築和重要歷史地點的遠足徑，途中會經過包經蓮麻坑礦山在內的七座麥景陶碉堡¹³，讓遊客認識過去邊境禁區的歷史。筆者認為這是個很好的方向，而蓮麻坑的歷史遠不止於此，翻查歷史，與世隔絕的蓮麻坑村民以前為了生計都不惜攀山涉水把農作物運往鄰近墟市進行交易，山路到今日依然清晰可見，因此當局可把這些山路包裝成蓮麻坑的「茶馬古道」推廣。其中可行路線有：1. 沿深圳河南岸古道（今日的蓮麻坑路）東行到沙頭角墟；2. 經過葉定仕故居進入坪輦竹山坳石砌古道，再經軍地、小坑村抵達石湖墟；3. 路線 2 通過坪輦竹山坳石砌古道後前往孔嶺，再沿沙頭角公路到達聯和墟¹⁴。據資料這些路線比紅花嶺易行，當局除了可以設路牌介紹路線過去歷史外，導遊可以要求遊客全程背著物資走，讓遊客體驗當年村民翻山越嶺的艱辛。設施上，由於紅花嶺對一般人來說崎嶇難行，因此當局可在盡量減低對生態和文物影響的前提下，研究開闢交通設施的可能性，如登山纜車或行車道，園區應設電動車出入，並避免太多外來車輛進入污染環境。

¹²鄭玉君：〈紅花嶺最快今年定為郊野公園村民促保育紅花寨遺迹〉，《香港商報》，N01 版，2018 年 5 月 20 日。

¹³香港特區政府：《北部都會區發展策略報告書》（2021 年 10 月 6 日），<https://www.policyaddress.gov.hk/2021/chi/index.html>。

¹⁴劉蜀永、蘇萬興：《蓮麻坑村志》（香港：中華書局有限公司，2015），頁 130-132。

6.2 持續優化蓮麻坑村周邊的文物建築保育和活化工作

除了上面提到的紅花寨遺址外，筆者認為礦場也是一個應善用的重點，它是香港現存為數不多的礦場遺址，屬於本港寶貴的工業遺產。雖然漁護署計劃將礦場活化成



礦洞的另一端，遠處為深圳市

開放式博物館向公眾展示礦場歷史，但具體細節未有定案，現時礦場屬政府擁有，古蹟辦可盡快為礦場設施和建築進行評級並提出保育建議，以便進行後續保育工作。然後當局善用礦洞和礦場設施作活化用途，筆者曾粗略考察礦場，並結合文獻和網上資料，對礦場設施活化提出以下建議：

礦洞：	礦場內有一礦洞可改建為展覽隧道以介紹礦場歷史 ¹⁵ ，礦洞另一端可遠眺深圳市，可建成觀景台和休息區，讓遊客歇息。
選礦廠：	廠房頂景觀開揚，可建設具有擴增實境設施(AR)的觀景台，讓訪客了解當年礦場設施的地理位置和功能。廠房內部可改建成文物展示廳和藝術創作者工作室，結合未來北部都會發展，為他們提供來自自然與市鎮的靈感。
員工宿舍/ 辦公室：	可用作資訊中心或作科研人員辦公室；也可供藝術家進駐，以協助重新呈現和詮釋當地歷史和生態。這些設施可以交由當地的保育組織負責經營。

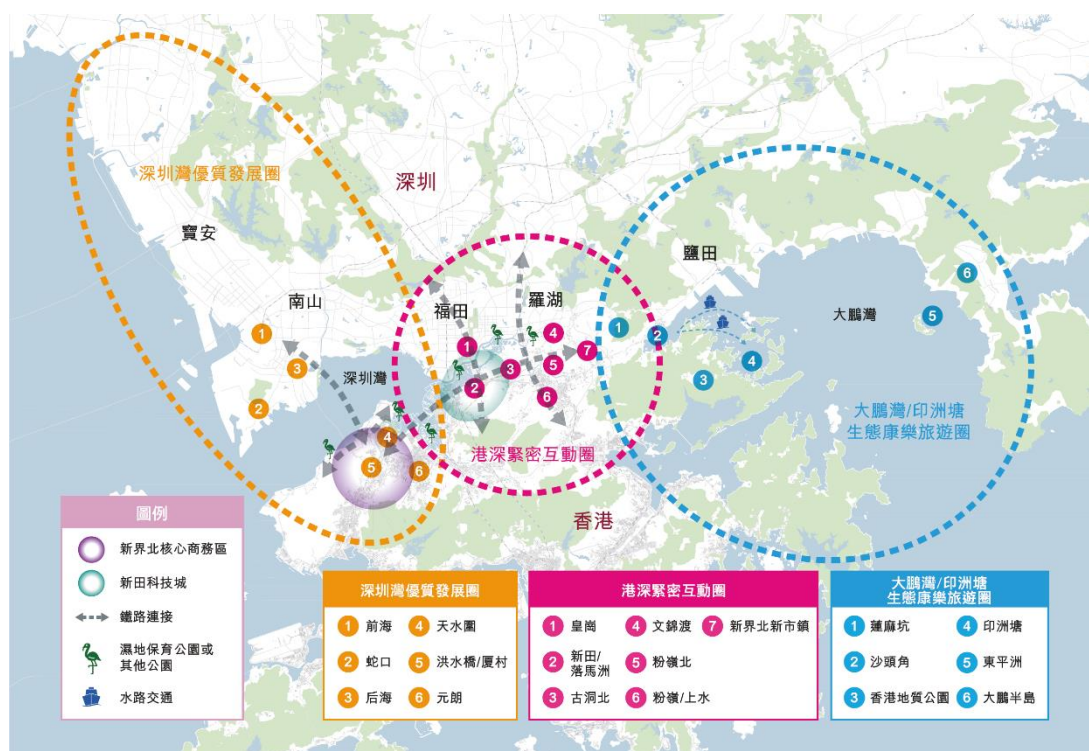
為使遊客有更沉浸式的體驗，博物館方可讓遊客進入礦洞前戴上安全帽及頭燈等，代入礦工的工作環境。除了礦場，筆者也建議將葉定仕故居由目前只介紹葉定仕生平事蹟，增設講述蓮麻坑村歷史文化的展廳，由於建築與村落有一定距離，對

¹⁵在安全和衛情況許可下，也可考慮在礦場內建設蝙蝠觀賞區供遊客了解物種習性，並完善博物館的生態和文物保育的功能。

村民影響不大，並讓遊客了解蓮麻坑村的故事。其他區內如摩囉樓堡壘和戰壕等遺址見證了蓮麻坑戰時歷史但至今尚未被評級，希望日後有保育相關安排。

6.3 讓蓮麻村慢慢活起來

在開發蓮麻坑村周邊的文物景點時，當局也應努力令蓮麻坑村重新活起來。這便需要更多的村民參與，筆者認為最直接的方法是讓村民感受到鄉村活化帶來的好處，幸好村內有一部分村民對此態度是比較積極的，因此可先與他們合作，這裡筆者有一個大膽建議。根據北部都會區發展中「雙城三圈」構想，蓮麻坑被劃為「生態康樂旅遊圈」，但同時在「港深緊密互動圈」內（見下圖藍圈1）¹⁶。



這是北部都會區中絕無僅有的，意味蓮麻坑即使不是後者的發展方向，地理位置上也相當接近後者，後者是港深雙方共同推動創科產業發展與合作的核心區域，目標提高本港創新及發展動力，並推動傳統產業技術升級¹⁷，因此是否可善用這地理優勢喚醒蓮麻坑村？筆者的構思是，政府鼓勵從事農業創科的公司機構進駐「港深緊密互動圈」，並以蓮麻坑村為試點，資助村內部分村民與其合作，村民

¹⁶香港特區政府：《北部都會區發展策略報告書》（2021年10月6日），<https://www.policyaddress.gov.hk/2021/chi/index.html>。

¹⁷同上。

提供荒廢的土地，科研機構提供技術，利用科技、人工智能、大數據等技術重新開墾，提高農產品生產量和品質，並減少人力勞動和收成時間，收成運往市區販售，逐步建立村對外的貿易鏈，村民由此得到經濟好處，科研機構取得數據作研發產品。另外筆者做資料搜集時發現蓮麻坑盛產的「蓮麻」雖然含有毒素，不宜直接食用，但據醫書所言，蓮麻也有藥用功效，如果能借助科研確認可行，亦可與村民合作嘗試人工培植蓮麻並向外推廣。雖然屬長遠之計，但如果計劃有成效，不但為蓮麻坑製造品牌效應，而且有機會吸引其他村民和海外原居民出錢出力或出租產業參與計劃。村內有不少空置建築，業主大多移居海外，筆者認為如果藉著以上計劃聯絡上業權人，可鼓勵他們將空置房屋出租予如科研人員等外人，並參考灣仔藍屋做法，鼓勵租戶貢獻社區，例如定期為村民免費理髮、家居維修、製作客家小食向村民派發等。以增進租戶對蓮麻坑社區的感情，並協助凝聚社區，令鄉村慢慢回復昔日生氣，村民也會更易接受鄉村保育計劃，除了接受遊客到訪外，或許會更願意向古蹟辦建議可能具文物價值的項目，讓村內更多文物建築得到資助保育和發展。

6.4 文化旅遊與「點、線、面」保育

當蓮麻坑村業權釐清，村民普遍接受遊客來訪和鄉村保育計劃，並引起社會大眾注意時，便可進一步開發蓮麻坑文化旅遊；和啟動整個蓮麻坑區的「點、線、面保育」。開發蓮麻坑文化旅遊方面，首先可招徠非牟利機構為蓮麻坑村擬定文物和文化保育方案，並評估環境的承載量，以參加「鄉郊保育資助計劃」向環保署申請資助，透過管理協議向土地擁有人及/或其租戶提供經濟誘因，藉此換取土地管理權或促使土地擁有人或其租戶與機構合作，以加強保育鄉村¹⁸，包括設立蓮麻坑文物徑，把區內的文物和建築串連起來讓旅客系統了解地區歷史文化；在村內定期舉辦活動，例如體驗農耕、傳統節慶；舉辦小型市集販售農作物、村民製作的茶粿、鹹茶、雞屎果等客家小食，創科公司也可以在這裡展示其農業科

¹⁸環境及生態局：〈鄉郊保育資助計劃申請〉，擷自

https://www.ecb.gov.hk/tc/conservation/ccfs/ccfs_main.html，2023年4月22日擷取。

研成果，另外筆者覺得有趣的是村內尚保留古時蓮麻坑先輩求雨儀式的禱文¹⁹，或可讓遊客感受古時農民靠天吃飯的心情，再結合潑水節儀式，體驗農民求雨成功的喜悅。村中的學校等建築也可活化成旅館吸引遊客延長逗留時間，亦可邀請網紅（KOL）到村內短暫租住，並拍攝客家日常生活視頻以宣傳和推廣，甚至培訓村民成為導賞員向遊客講述書本沒有的生活故事。除了蓮麻坑區內，政府和非牟利機構也可以在全港各區舉辦蓮麻坑圖片或攝影展向大眾推廣蓮麻坑保育，甚至舉辦虛擬展覽借助虛擬實境技術（VR），向大眾傳承蓮麻坑的客家文化。

當蓮麻坑村重新興旺起來，居民積極參與地區保育，「點、線、面保育」計劃才能實行，點為針對文物建築的保育和活化措施；線為區內的「茶馬古道」和文物徑；面即整個蓮麻坑保育，包括山嶺、平原和河流的自然保育區、礦場建築群的科研和工業遺產保育區、及以蓮麻坑村為中心的物質和非物質文化保育區。如此便是筆者構想的蓮麻坑開放式博物館，由政府、非牟利組織、蓮麻坑村民三方管理，區議會和公眾負責監察。政府依靠撥款、機構贊助、博物館設施租金和活動收入維持日常運作和文物保養，並資助非牟利機構構思和策劃活動；活動收入按協議三方攤分；村民從活動、貿易和出租物業賺取收入，達到客家鄉村文化可持續發展。

6.5 公眾教育

最後，當然不能忽略公眾教育方面，蓮麻坑的保育計劃除了保護珍貴的自然與非自然遺產、做到旅遊可持續發展外，亦希望藉著文化旅遊教育大眾，提升他們的保育意識，但如果遊客來到蓮麻坑旅遊只為了拍照「打卡」，不但浪費了保育工作者的一片苦心，嚴重的話甚至可能會破壞環境和文物建築，因此筆者認為教育大眾要帶著尊重地方文化的心去觀賞、品味自身或他人的文化，是保護生態文化持續發展最重要一環²⁰。今日本港很多中小學校課程中加入與香港歷史文化

¹⁹劉蜀永、蘇萬興：《蓮麻坑村志》（香港：中華書局有限公司，2015），頁 194-195。

²⁰陳蒨、祖運輝、區志堅：《生態與文化遺產—中日及港台的經驗與研究》（香港：中華書局有限

相關的單元，培養學生對本地歷史的認識。此外，筆者認為教育機構應多鼓勵學生到文化徑、新界傳統鄉村、古蹟和歷史建築進行田野考察並撰寫保育相關感想意見；組織考察團與傳統鄉村村民共同生活以體驗鄉村傳統生活並增加學生對本地歷史文化的認識和保育議題上的批判思考能力。另外，社區組織也能肩負教育的角色，除了上面提及的攝影展外，亦可以舉辦攝影工作坊，教授學生拍攝舊社區和鄉村的技巧，並在這些地方進行練習，親身探索大街小巷和傳統文物文化獨有的美感，然後師生分享作品的靈感和故事，並舉辦學生作品展讓更多人欣賞²¹，教育大眾之餘還讓人們意識到拍照沒有問題，重點在於拍照者希望以照片講什麼樣的故事。

七、結語

蓮麻坑不論自然資源、歷史文化遺產、保育情況和處境都跟筆者早前考察過的吉澳和鴨洲有很多相似地方，因此吉澳鴨洲旅程得到的經驗豐富了筆者對蓮麻坑保育的想法和構思。這些文化自然保育區代表香港繁華都市之外傳統和休閒的另一面，不僅為市民提供了便利的城鄉切換和有趣的城鄉互動，也塑造只屬於香港人的文化認同感。隨著本港旅遊業轉型的提倡，變得更重視文化深度遊，期望各方對蓮麻坑和這類型地區加以保護和善用，希望日後香港人每次出外消遣時，除了留意哪裡有新開張餐廳或商店外，也多多留意那些自然、歷史和傳統留給我們的資產。

（字數：5,984 字）

公司，2014），頁 6。

²¹陳蒨、祖運輝、區志堅：《生態與文化遺產—中日及港台的經驗與研究》（香港：中華書局有限公司，2014），頁 64-66。

參考資料

專著：

1. 劉蜀永、蘇萬興（2015）。《蓮麻坑村志》。香港：中華書局有限公司。
2. 陳禧、祖運輝與區志堅（2014）。《生態與文化遺產—中日及港台的經驗與研究》。香港：中華書局有限公司。
3. 阮志（2012）。《中港邊界的百年變遷：從沙頭角蓮麻坑村說起》。香港：三聯書店有限公司。
4. 阮志（2014）。《入境問禁：香港邊境禁區史》。香港：三聯書店有限公司。
5. 阮志（2016）。《越界：香港跨境村莊及文化遺產》。香港：三聯書店有限公司。
6. 阮志（2021）。《從荒岩到東方之珠：形塑香港的旅遊文化史》。香港：三聯書店有限公司。
7. 鄭敏華、周穎欣與任明顯（2022）。《梅子林故事：鄉郊文化保育考見記》。香港：三聯書店有限公司。

報紙：

1. 陳天權（2016年01月23日）。〈蓮麻坑村〉。《大公報》，B13版。
2. 陳卓康（2016年2月15日）。〈邊境破禁成探秘新景點人車倍增村民稱滋擾警加強巡邏〉，《大公報》，A05版。
3. 潘柏林（2017年1月22日）。〈漁署護蓮麻坑蝙蝠五礦洞落閘專家倡局部開放免掩埋歷史〉。《蘋果日報》，A04版。
4. 潘柏林（2017年1月22日）。〈麥景陶碉堡守邊境半世紀〉。《蘋果日報》，A04

版。

5. 呂少群 (2018 年 1 月 22 日)。〈民間團隊經費匱乏選蓮麻坑初試牛刀港首本村志掘出文化遺產〉。《大公報》，A02 版。
6. 鄭玉君 (2018 年 3 月 11 日)。〈蓮麻坑村新春聯歡 2000 人參與〉。《香港商報》，N03 版。
7. 鄭玉君 (2018 年 5 月 20 日)。〈紅花嶺最快今年定為郊野公園村民促保育紅花寨遺迹〉。《香港商報》，N01 版。
8. Daniel-C (2018 年 6 月 29 日)。〈蓮麻坑的礦山歲月〉。《蘋果日報》，E01 版。
9. 高俊威 (2018 年 12 月 14 日)。〈籌劃 500 公頃新郊園建深港「生態走廊」〉。《文匯報》，A10 版。
10. 周駿 (2018 年 12 月 23 日)。〈鄉議局邀中學生考察本地圍村文化參與茶粿製作體驗傳統生活〉。《香港商報》，N01 版。
11. 余彩瑜 (2018 年 12 月 29 日)。〈闖昔日禁區蓮麻坑礦洞探險〉。《東方日報》，E01 版。
12. 劉孝林 (2019 年 1 月 8 日)。〈遊香港最北公路碉堡探秘〉。《明報》，D03 版。
13. 何明新 (2019 年 3 月 8 日)。〈麥景陶小教堂〉。《頭條日報》，P59 版。
14. 葉輝 (2019 年 3 月 22 日)。〈且說紅花寨遺址〉。《信報財經新聞》，C08 版。
15. 佚名 (2019 年 5 月 22 日)。〈紅花嶺郊野公園倡擴至 1120 頃保育〉。《香港經濟日報》，A19 版。
16. 齊秀峰 (2019 年 6 月 17 日)。〈紅花嶺郊野公園既要快又要大〉。《星島日報》，

A13 版。

17. 梁百行 (2020 年 12 月 4 日)。〈邊境蓮麻坑〉。《am730》，A18 版。
18. 李浩然 (2021 年 10 月 14 日)。〈工業文化遺產保育新方向〉。《文匯報》，A7 版。
19. 佚名 (2021 年 12 月 6 日)。〈入村需禁區紙村長盼開路便民〉。《星島日報》，A15 版。
20. 陳家榮 (2021 年 12 月 6 日)。〈葉定仕故居存客家傳奇仿國父家鄉大宅建造〉。《星島日報》，A15 版。
21. 日光 (2022 年 1 月 7 日)。〈鉛礦與蓮麻〉。《明報》，D07 版。
22. 吳希文 (2022 年 2 月 4 日)。〈北都生態康樂旅遊圈綠在哪裏？〉。《星島日報》，A19 版。
23. 石琪 (2022 年 10 月 30 日)。〈香港礦石與石礦〉。《明報》，S05 版。
24. 佚名 (2022 年 12 月 3 日)。〈紅花嶺郊野公園未定案地圖刊憲〉。《香港經濟日報》，A10 版。
25. 佚名 (2022 年 11 月 2 日)。〈紅花嶺 2024 年劃郊野公園擴至 530 公頃〉。《明報》，A07 版。

其他刊物：

1. 香港特區政府 (2021 年 10 月 6 日)。《北部都會區發展策略報告書》。香港：特別行政區政府。
2. 規劃署 (2008 年 8 月)。《邊境禁區土地規劃研究—第一階段社區參與摘要》。香港：規劃署。