



致：新聞編輯
請即發放

香港中文大學校友評議會
2014「中大校友對新學制落實」及「中大校友社會流動概況」的
意見調查結果分析

以全體香港中文大學畢業生為成員的「香港中文大學校友評議會」，自1993年成立以來，經常就社會、教育、大學發展等議題收集校友意見，並經傳媒向公眾發表。校友評議會由2003年開始，曾多次就本港時事及突發性議題，透過中大校友事務處向校友發出電郵問卷，由校友評議會常務委員會整理及分析所收集校友意見，向傳媒發表，以反映中大校友對本港時事及社會發展問題的關注。

2014年8-9月，中大校友評議會向中大畢業生就「新學制落實」及「中大校友社會流動概況」問題發出電郵問卷搜集意見，共收到496位校友回應。參與問卷調查的中大畢業生來自各行各業，以教育界(40%)為大多數。而其他60%的非教育工作者，則為商界、政府公職、資訊科技、醫療衛生服務、傳媒及其他行業等。大多數參與問卷調查的中大畢業生皆為典型的中產階層，或可讓我們知道部份香港的中產階層如何看待2009年正式開展的新高中教育改革事宜及中大校友社會流動概況。

有關面對新高中學制落實後教育生態轉變，校友們亦特別注重新高中學制能否培養出具國際視野、有獨立思考能力、能自主學習、富學養而有道德的新一代。

調查反映家長對新高中學制的落實有相當程度的疑慮，教育決策者雖多方宣傳，但回應者仍顯得信心未足，所以，有關方面應在高中畢業學歷資格、校本評核及課程改革方面進一步努力改進及加強溝通，以釋疑慮。就爭議的國民教育科問題而言，預示文化認同，國民身份認同問題歧見頗嚴重，學界須正視此問題，期望透過學術辯論，理性分析，異中求同，尋求文化共識。

「中大校友社會流動概況」的意見調查分析，綜合而言，普遍受訪者的學歷比父母輩均有所提升，而在學歷的帶動下，受訪者不論在職業、居所及社會地位的觀感上均比父母輩有所提升，這可回應本問卷的其中一個目標，即教育對向上層社會流動有重要影響，也回應本分析中代間流動的觀念，即受訪者比父母輩的社會階層有所提升。本調查只是前奏式粗略嘗試，本會認為日後可再作以下兩方面的探討：一、事業流動(生涯流動(career mobility))，即校友會否因學歷的提升而有職業之轉移(尤可針對碩士或以上學歷的探討)；二、因本問卷的對象是以中大畢業生為主，若要更確切了解教育與社會流動之關係，可與非大學畢業生作比較，其比較會更全面。本調查旨在拋磚引玉，若要精細調查，尚待日後專業式探究，以期來者。

有關問卷調查詳情及各項建議，可參閱後附詳細報告。

2015年3月27日

附：電郵問卷樣本及詳細報告



香港中文大學校友評議會

問卷調查

致：各中大校友（在中大校友事務處有電郵地址記錄者）

香港中文大學校友評議會*謹向各校友發出電郵問卷，收集「中大校友對新學制落實」及「中大校友社會流動概況」的意見。

中大校友評議會經常因應教育發展而進行校友問卷調查**。六年來，中大校友評議會常務委員會持續徵求校友對新高中學制落實的意見，希望能全面探討新學制實行後教育生態改變的適應問題。現謹藉以下問卷徵求校友對相關問題的意見，收集整理後將提交有關當局參考，冀能提升教育改革的成效，造福學子。

社會流動(Social Mobility)概念複雜，何炳棣教授曾從歷史研究角度指出教育是促進社會流動的階梯，而教育對向上層社會流動有正面影響。去年有校友提出從問卷調查中探索中大校友的社會流動概況，唯意見紛紜，準備經年，始能草擬相關問卷，僅可作前奏式粗略嘗試，若要精細調查，尚待日後專業式探究。

煩請於9月5日(星期五)或之前透過網上回覆。

熱切期待您的支持，謝謝！

校友評議會教育事務關注小組

校友評議會社會事務關注小組

2014年8月29日

* 香港中文大學校友評議會 (Convocation of The Chinese University of Hong Kong)是根據《香港中文大學條例》規程 18 組成的校友組織，於 1993 年成立，成員包括中大全體畢業生。有關中大校友評議會的詳情及該規程內容可見 [中大校友評議會網頁](#)。

** 校友評議會多年來共進行了 32 次問卷調查，課題包括教育、經濟、社會發展及時事等。瀏覽過往各項問卷內容及調查結果，請參閱 [中大校友評議會網頁](#)。

*** *** *** ***

香港中文大學校友評議會
「校友對新學制落實 及 校友社會流動概況」的意見
問卷調查

個人資料

1. 性別： 男 女
2. 年齡： 21-30 31-40 41-50 51-60 60 以上
3. 中大畢業年份(或依實況可寫多個)： _____
4. 中大畢業學系(或依實況可寫多個)： _____

5. 職業： 教育 政府公職 醫療衛生服務
 傳媒 保險 航運交通
 法律 會計 機械工程
 建築工程 地產 社會福利
 酒店旅遊 工業製造 金融
 進出口貿易 批發及零售 資訊科技
 退休 自僱 待業
 其他 _____

6. 家庭狀況：(可選擇多項)
 未有子女
 有子女：全部已經完成學業
 有子女：其中有正接受專上教育
 有子女：其中有接受中學教育的學生(包括新高中學生)
 有子女：其中有接受小學、幼稚園教育的學生(包括幼嬰在內)

「校友對新學制落實」的意見問卷調查

引言

中大校友評議會因應教育發展而進行校友問卷調查。六年來，中大校友評議會常務委員會持續徵求校友對落實新高中學制的意見，希望能全面探討新學制施行後教育生態改變的適應問題。現謹藉以下問卷徵求校友對相關問題的意見，本會整理後，將提交有關當局參考，以提升教育改革的成效，造福學子。

1. 在收到問卷前，你認識「新高中課程」嗎？
 - A 全無認識 [連新高中是三年制，考一次公開試入大學也不知道]
 - B 甚少認識 [只知道高中是三年制，考一次公開試入大學，但不知科目的變化]
 - C 部份認識 [知道新高中要考中、英、數、通識教育四科和兩科選修科，但不知詳情]
 - D 多半認識 [知道新高中科目的組合，但不瞭解「應用學習」(Applied Learning) 及「學生學習概覽」(Student Learning Profile)]
 - E 十分認識

2. 新高中學制「通識教育科」是核心科目之一，評核設計包括「公開考試」及「校本評核」，亦為各大學收生的其中一項要求。你對「通識教育科」的推行有信心嗎？
- A 沒有信心 [希望取消必讀 (必修)、必考]
 - B 少許信心 [評估修訂後才考慮全面推行]
 - C 一般 [仍須慎重處理師資、教材及評核問題]
 - D 頗有信心 [擔憂評核的細節]
 - E 十分有信心 [毋須擔憂]
3. 中學文憑試，引入「校本評核」部份，但成績須由公開考試的成績調整。你是否贊同這項措施？
- A 十分贊同現時施行的校本評核措施
 - B 贊同校本評核，但成績不應由公開考試的成績調整
 - C 無意見
 - D 校本評核佔本科整體成績的比重應該提高
 - E 完全不贊同校本評核措施
4. 你認為學生對新高中學習模式 (例如強調自主學習、開放式答題、課堂互動學習、高中三年應付一次公開考試等等) 能否容易適應？
- A 十分容易
 - B 較容易
 - C 一般
 - D 較不容易
 - E 不容易
5. 你是否贊同新高中課程教學目標除了擴闊國際視野外，還應引導學生獨立思考，在一定程度上對本國文化認同及國民身份認同？
- A 十分贊同
 - B 較贊同
 - C 無意見
 - D 略不贊同
 - E 全不贊同
6. 為提升文化認同，有社會人士建議新高中學制中將中國歷史科列為必修科目之一，你是否贊同？
- A 十分贊同
 - B 較贊同
 - C 無意見
 - D 略不贊同
 - E 全不贊同

7. 自 2009 年新高中推行至今，你認為新高中的進展如何？
- A 困難重重 [絕大部份勉強接受及執行]
 - B 每多阻礙 [大部份勉強接受及執行]
 - C 一般而已 [一半勉強、一半樂於接受及執行]
 - D 大致順利 [大部份樂於接受及執行]
 - E 非常順利 [絕大部份樂於接受及執行]
8. 你是否贊同新高中課程對學生的未來成長及發展較舊課程更為有效？
- A 十分贊同
 - B 較贊同
 - C 無意見
 - D 略不贊同
 - E 全不贊同
9. 如果你是僱主，你對新高中畢業生學歷資格的認受性是：
- A 無信心 [比舊制中學會考學歷更差]
 - B 較少信心 [可能與舊制中學會考學歷相若]
 - C 一般 [比不上高考 (香港高級程度會考) 合格的水準]
 - D 較有信心 [與舊制高考 (香港高級程度會考) 合格水準相若]
 - E 十分有信心 [更勝於舊制高考合格水準]
10. 新高中學制實施後，如果你有足夠經濟能力，你會如何籌劃子女的升學安排？
- A 安排他/她們就讀本地國際學校
 - B 安排他/她們到境外學習
 - C 傾向安排他/她們留在私立或直資中學就讀
 - D 除非子女不能適應主流中學，否則不會作其他選擇
 - E 必定會安排他/她們在主流中學就讀
11. 總括而言，你對新高中學制及相關課程的評價是：
- A 無信心 [比舊制的中學及預科制度更差]
 - B 略少信心 [部份差於舊制中學及預科制度]
 - C 一般 [與舊制中學及預科制度相若]
 - D 頗有信心 [部份優勝於舊制中學及預科制度]
 - E 十分有信心 [肯定優勝於舊制中學及預科制度]
12. 面對新高中學制落實後教育生態轉變，我認為家長/教師應對策略是 /其他意見：
-

13. 你是否贊同大學應增設課程或增加資源去提升畢業生的職場競爭力？
- A 十分贊同
 - B 較贊同
 - C 無意見
 - D 略不贊同
 - E 全不贊同
14. 你是否贊同大學應否增設課程讓師生交流及討論宇宙觀、人生觀以及普世價值方面等看法？
- A 十分贊同
 - B 較贊同
 - C 無意見
 - D 略不贊同
 - E 全不贊同
15. 我認為現今大學應培育的廿一世紀人才是(請舉例/略說明理由)：
-

「校友社會流動概況」的意見

引言

有研究指出教育成就，可能有利於正面社會流動，本問卷嘗試作出粗略探索，由於篇幅所限，問卷調查未能詳盡細問，只重點訪問校友、其配偶及父母教育經歷，期望校友耐心填寫，冀能探索本校校友教育階梯與社會流動的相互關係。

16. 你曾就讀小學(學校類型)：
- 官津 私立 國際學校 外國 中國國內
17. 你曾就讀於你心儀的或社會普遍認同的傳統名校或 Band 1 學校/國內重點小學(連續讀 2 年以上)請填寫 (可依實況寫多個)：_____
18. 你曾就讀中學(學校類型)
- 官津 私立 國際學校 外國 中國國內
19. 你就讀於你心儀的或社會普遍認同的傳統名校或 Band 1 學校/國內重點中學(連續讀 2 年以上)請填寫 (可依實況寫多個)：_____
20. 你的進修計劃 - 碩士： 未想修讀 計劃修讀 修讀中 已完成

21. 你的進修計劃 - 博士： 未想修讀 計劃修讀 修讀中 已完成
22. 你修讀大學前居所： 公屋 租用 自置 僱主提供 祖業
23. 你修讀大學前居所總面積： 500 平方呎以下 500-1000 平方呎 1000 平方呎以上
24. 你的現居所： 公屋 租用 自置 僱主提供 祖業
25. 你的現居所總面積： 500 平方呎以下 500-1000 平方呎 1000 平方呎以上
26. 你的現職業(分類)：
 政府部門 公營機構 私營機構 NGO(非政府組織)
 自僱 僱主 無業
27. 你的現任職行業入職是否需要專業考核或訓練： 是 否
28. 你的現任職行業是否需要專業註冊： 是 否
29. 你的工作職級(現在或最近)：
 初級員工/自僱人士# 中級管理階層 高級管理階層 行政總裁
 僱主 專業人士 其他
30. 你的每月收入(退休者以最後收入為準)：
 1 萬以下 1 萬-2 萬 2 萬-3 萬 3 萬-4 萬
 4 萬-5 萬 5 萬以上
31. 你的家庭每月總收入：
 1 萬以下 1 萬-2 萬 2 萬-3 萬 3 萬-4 萬
 4 萬-5 萬 5 萬以上
32. 你個人加入專業團體數量(職業方面)： 無 1 2-5 5 以上
33. 你個人公職或社會服務團體中之地位： 無 基層成員 管理層 顧問
34. 社會地位 - 你認為自己屬於：
 社會上層 社會中層 社會下層#
35. (“如未婚請跳至第 39 題)
你配偶曾就讀小學(學校類型)：
 官津 私立 國際學校 外國 中國國內
36. 你配偶曾就讀中學(學校類型)
 官津 私立 國際學校 外國 中國國內

37. 你配偶的進修計劃 - 碩士： 未想修讀 計劃修讀 修讀中
 已完成
38. 社會地位 - 你認為你的配偶屬於：
 社會上層 社會中層 社會下層#
39. 你父母的學歷： 未曾入學 小學 中學 大專 / 大學
40. 你父母的職業： 無業 勞工 白領 自僱 僱主
41. 你父母對你學歷的期望：
 無所謂 / 不知道 中學 大學 碩士 博士#
42. 你父母對你收入的期望：
 1 萬以下 1 萬-2 萬 2 萬-3 萬 3 萬-4 萬
 4 萬-5 萬 5 萬以上 無所謂 / 不知道
43. 你父母對你職業的期望：
 初級員工## 中級管理階層 高級管理階層 行政總裁 僱主
 專業人士 其他 無所謂 / 不知道
44. 社會地位- 你認為你父母屬於：
 社會上層 社會中層 社會下層
45. 你的子女數目：總數____ (男____, 女____)
46. 你子女的最高學歷(數目)：小學或以下____ / 中學____/大學或以上____
47. 你對子女學歷的期望：
 無所謂 中學 大學 碩士 博士#
48. 你對子女收入的期望：
 1 萬以下 1 萬-2 萬 2 萬-3 萬 3 萬-4 萬
 4 萬-5 萬 5 萬以上 無所謂 / 不知道
49. 你對子女職業的期望：
 無所謂 中層管理人 高級管理人
 高級專業人士(例如律師、會計師等) 老闆

香港中文大學校友評議會 2014「中大校友對新學制落實」及「中大校友社會流動概況」的意見調查結果分析

以全體香港中文大學畢業生為成員的「香港中文大學校友評議會」，自1993年成立以來，經常就社會、教育、大學發展等議題收集校友意見，並經傳媒向公眾發表。校友評議會由2003年開始，曾多次就本港時事及突發性議題，透過中大校友事務處向校友發出電郵問卷，由常委整理及分析所收集校友意見，向傳媒發表，以反映中大校友對本港時事及社會發展問題的關注。

2014年8-9月，中大校友評議會成功向中大畢業生就「新學制落實」及「中大校友社會流動概況」問題發出電郵問卷搜集意見，共收到496位校友回應。參與問卷調查的中大畢業生來自各行各業，以教育界(40%)為大多數。而其他60%的非教育工作者，則為商界、政府公職、資訊科技、醫療衛生服務、傳媒及其他行業等。大多數參與問卷調查的中大畢業生皆為典型的中產階層，或可讓我們知道部份香港的中產階層如何看待2009年正式開展的新高中教育改革事宜及中大校友社會流動概況。

2014年度問卷調查分析

因為問卷內容牽涉到子女升學的問題，故此亦特別對答卷者作出如下分類：

家庭情況	數目	百分比
未有子女	342	66.5% ¹
有子女：其中有接受中學教育的學生	42	8.2%
有子女：其中有接受小學、幼稚園教育的學生(包括幼嬰在內)	78	15.2%
有子女：其中有正接受專上教育	27	5.3%
有子女：全部完成學業	25	4.9%

因為回答問卷的校友，逾半是2000年以後畢業的，故此，未有子女的比例佔多是可以理解的。

問卷的設計中，在第1，2，7，9，11五題著重意向表示的題目中，在問卷中均在取態選擇問題旁附以較具體的描述以供參考，此等設計，可加強問卷調查的有效度。

在第1題中，表示對新高中課程全無及甚少認識的只有13%，較2009年本會同項目調查中的13.9%已有減少。在第8題關於是否贊同新高中課程對學生的未來成長及發展是比較舊課程更為有效，有23%的回應是選擇十分贊同和較贊同，佔全部人僅十份之二左右。然而，另外各有約七成多人士分別表示無意見及反對。

在新高中課程的推行方面，結果則與2009年相若，表示無信心(62%)仍多於表示有信心(12%)的。

¹ 回答校友中 66.5%未有子女，而有子女者不會進入新高中體制的校友約有 13%，約 7 成多(75.6%)校友子女未必與新高中有直接關係，故評論欠迫切性，讀者宜注意。

以下五題的結果可以透過平均值及兩端歸類作分析：

第2題問及對推行通識教育科的信心： 平均值 = 2.63(比去年2.49為高)

沒有信心 (1) 少許信心 (2) 一般 (3) 頗有信心 (4) 十分有信心 (5)

37%	46%	17%
-----	-----	-----

第4題問及學生對新高中學習模式的適應程度： 平均值= 2.64(比去年2.57微高)

不容易 (1) 較不容易 (2) 一般 (3) 較容易 (4) 十分容易 (5)

42%	39%	18%
-----	-----	-----

第7題問及對高中課程與教學的進展： 平均值 =2.58 (比去年2.47微高)

困難重重 (1) 每多障礙 (2) 一般 (3) 大致順利 (4) 非常順利 (5)

46%	39%	16%
-----	-----	-----

第9題問及對新高中畢業生學歷資格的認受性： 平均值 = 2.63 (與去年2.60相若)

無信心 (1) 較少信心 (2) 一般 (3) 較有信心 (4) 十分有信心 (5)

38%	49%	13%
-----	-----	-----

第11題問及對新高中學制及相關課程的整體評價：平均值 = 2.31(比去年2.41略低)

無信心 (1) 較少信心 (2) 一般 (3) 較有信心 (4) 十分有信心 (5)

62%	26%	12%
-----	-----	-----

綜合上述五題的調查結果，各題的回應平均值均低於隨機的平均數(即是 3)；除了表示「一般」佔二至四成外，不到兩成回應對新高中的內容、認受性表示有信心或支持；相反而言，多於三成至一半的答卷者表示對新高中課程的推行缺乏信心。

從本調查所反映，值得深入探討的是從第10題的回應中得知家長的取向。這一題是直接問及答卷者如何為子女安排升學路向：

第10題問及在未來新高中學制下，對子女升學的安排:	[去年調查的數字]
就讀國際學校或到境外學習	傾向在主流中學
46% [47.2%]	17%[15.8%]
	會在主流中學就讀
	38%[37.0%]

值得注意的是，在轉成新學制五年後，雖然選擇在本港中學就讀安排每年續增，但要離開主流中學的百分比仍有 46%，隱然反映到答卷者對新高中制度信心仍然不足。

此外，第 3 題問及中學文憑試，加入校本評核，但將成績與公開試部分的成績掛鉤，校友對校本評核的措施是否贊同？從回答所見，約有略多一半人(52%)贊同加入校本評核於中學文憑試的措施，但不贊同現行校本評核成績計入中學文憑試成績內的回應者佔 28%。

無意見者亦有五分之一(20%)。換言之，校本評核的成績較多人認為不宜計入該科的公開試的成績內，祇宜列在校內成績為佳。

第5題問及新高中課程教學目標除了擴闊國際視野外，還應引導學生獨立思考，在一定程度上對本國文化認同及國民身份認同方面，贊成者為44%，不贊成者為38%，相差略多於5%。

第13題問及大學應否增設課程或增加資源去提升畢業生的職場競爭力，贊同者佔大多數(65%)。

第14題問及大學應否增設課程讓師生交流及討論宇宙觀、人生觀以及普世價值方面，校友更以大多數(83%)肯定。

第12題有關面對新高中學制落實後教育生態轉變，校友亦提出多角度的觀點批評和建議。然以實施時間不久，一般以持續觀察表現，不斷加強及改良現行課程和教學，適時調整目標與實踐的差距為重點。校友們亦特別注重新高中學制能否培養出國際視野、有獨立思考能力、能自主學習、富學養而有道德的新一代。

近五年來「中大校友對新學制落實」相關調查比較分析

新高中課程推行五年，受訪者對課程的認識程度高了。調查顯示表示對課程「甚少認識」的由2009年（即課程推行首年）的佔13%，下跌至2014年（即課程推行的第五年）11%；同時，表示對課程「十分認識」（2014年的28%）與2009年的28.9%相若。

在通識教育科方面，卻得出令人憂慮的結果。調查發現，受訪者對於此科的信心，並沒有因為科目的全面推行而增加，2009年時，只有17.9%的人對此科表示「沒有信心」，但在2014年卻升至22%，增加了4%對此科不表信心；而表示對此科有「一般信心」以至「十分有信心」的比例由2009年的55.4%略進至2014年的63%。

在表示學生是否能適應新學制的學習模式上，表示「容易」適應的受訪者比例由2009年的17.9%略增至2014年的18%；而表示「不容易」適應的比例，則由2009年的45.7%降至2014年的42%，多了約4%的受訪者認為新學制的學習模式令學生可以適應。

受訪者認為僱主對於新高中畢業生的認受程度，並沒有因為新學制推行了五年而增加，與政府一直的宣傳存在差異。受訪者在2009年的調查時表示，假如他們是僱主，他們對於新高中的畢業生表示認可的比例為11.7%，但在五年後，卻仍只有13%的受訪者認可他們的資歷；而同時表示不認可的比例則由2009年的41.7%略降至2014年的38%，即接近四成的受訪者認為僱主對於新高中的畢業生的能力抱有懷疑，而近六成的受訪者認為僱主認可新高中的畢業生的能力。

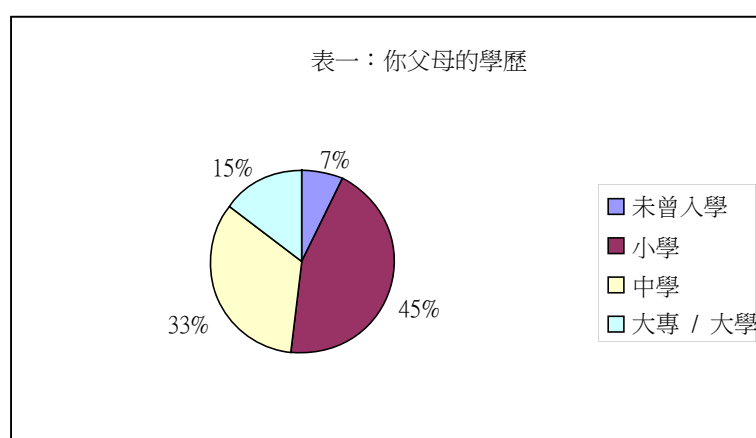
最後，對整個新高中學制推行表示「有信心」的比例，由2009年的14.7%，至2014年降至12%；同時表示「沒有信心」的則由2009年的51.8%上升至2014年的62%。

總括而言，調查反映家長對新高中學制的落實有相當程度的疑慮，教育決策者雖多方宣傳，但回應者仍顯得信心未足，所以，有關方面應在高中畢業學歷資格、校本評核及課程改革方面進一步努力改進及加強溝通，以釋疑慮。就爭議的國民教育科問題而言，本調查第五題「你是否贊同新高中課程教學目標除了擴闊國際視野外，還應引導學生獨立思考，在一定程度上對本國文化認同及國民身份認同？」校友較贊同 30%，十分贊同 14%，合共 44%，而略不贊同 24%，全不贊同 14% 合共 38%，有三成八校友不贊成，預示文化認同，國民身份認同問題歧見頗嚴重，學界須正視此問題，期望透過學術辯論，理性分析，異中求同，尋求文化共識。

第二部份 「中大校友社會流動概況」的意見調查分析

社會流動 (social mobility)² 是一個複雜的課題，亦涉及眾多的社會學概念。在是次問卷調查而言，我們所針對的，是教育是否能帶動垂直流動 (vertical mobility)³，即因所得、聲望等所造成的向上或向下流動；所謂所得，可概括為職業、收入、居所等。另一方面，本問卷亦旨在分析社會學其中一個重要的觀念：代間流動 (intergenerational mobility)⁴，即通過教育，會否導致家庭成員與父母之間的社會階層出現向上流或向下流的情況。

1. 受訪者與父母階層流動之分析



² 在社會結構空間中從一個地位向另一個地位的移動稱為社會流動 (social mobility)。

社會流動是指個人在高低不等的社會位置裡，由一個位置移動至另一個位置的過程，期間可能上或下，且此所指的流動並非劇烈變更，而是傾向於階梯式。

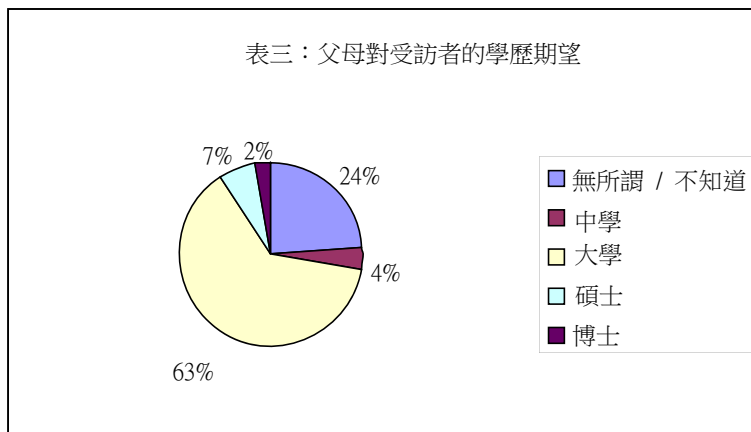
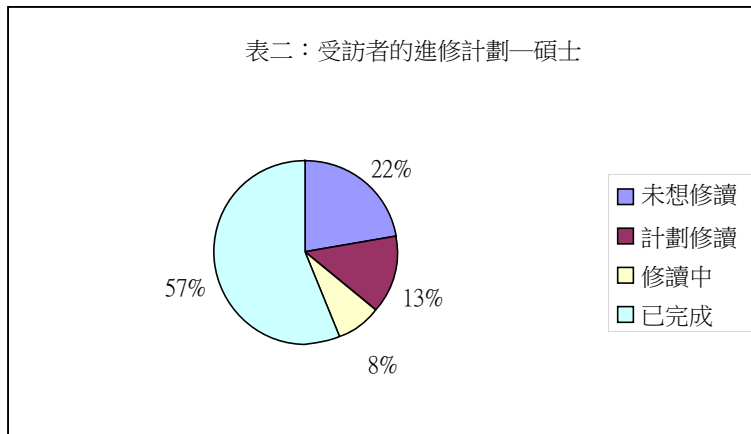
參 Craig Calhoun/Donald Light/ Suzanne Keller 原著，林瑞穗編譯，《社會學概論》，(臺北市：麥格羅希爾，2004)。

個人與團體持續在社會階層中向上或下移動，下降流動意指損失，而上升流動則指獲得。流動的機會，與該社會結構中的空位鍊有密切的關係。

參王振寰·瞿海源主編，《社會學與台灣社會》(臺北：巨流，2009 三版)。

³ 垂直流動是指一個人從下層地位和職業向上層地位和職業的流動，或者從上層地位和職業向下層地位和職業的流動

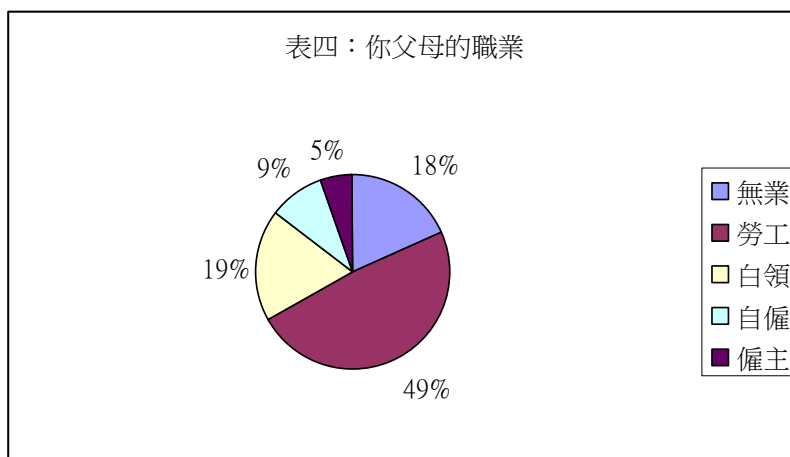
⁴ 代間流動 (intergenerational mobility)：指親子兩代在社會階層上的變化，或是比較兩代以上的家庭成員在社會地位上的不同。

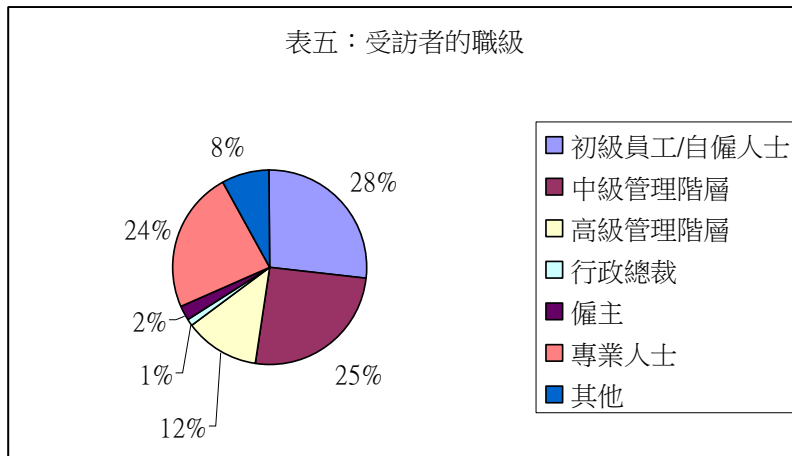


根據表一，78%的受訪者父母的學歷都是小學至中學程度，更有7%的受訪者的父母未曾入學，故此受訪者父母的學歷普遍較低。有趣的是，72%的受訪者父母期望子女日後能擁有大學或以上學歷，可見父母均有望子成龍的心態。事實上，57%的受訪者擁有碩士學位，而進修中的亦佔8%，所以受訪者一般比父母的教育水平為高。

(註：以前大學學額不足，父母一輩的學歷較低，現在大學學位則較普及)。

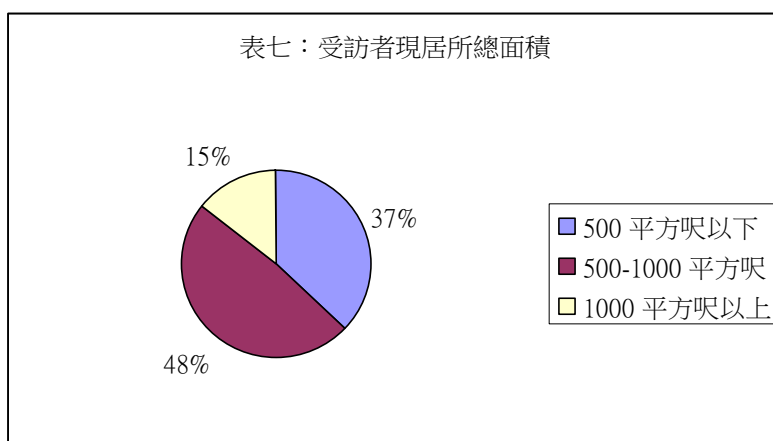
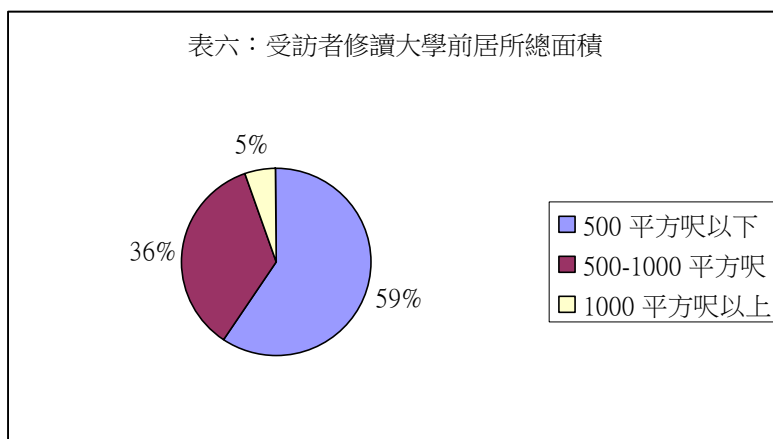
教育水平的提升對社會流動應有正面影響，先從職業分析：





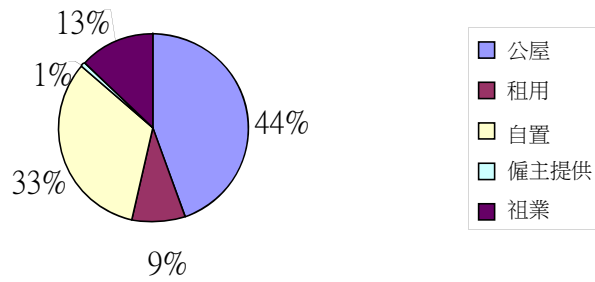
根據表四，67%的受訪者父母為無業或勞工階層，而白領或僱主階級只佔 24%；相對而言，受訪者的職級相比父母輩有顯著提升，屬管理層級的受訪者(包括中及高級管理階層、行政總裁、僱主)佔 40%，而屬專業人士的職級的受訪者亦佔 24%。由此可見，普遍受訪者的職級比父母輩的職級為高。⁵

除了職業外，教育水平提升亦可能導致生活水平的提升：

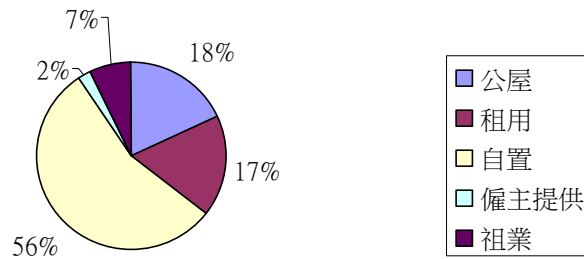


⁵ 問卷中亦有「你父母對你收入的期望」、「你父母對你職業的期望」的問題，但因回答無所謂 / 不知道的佔大多數，故此難以據此進行分析。

表八：受訪者修讀大學前居所類型



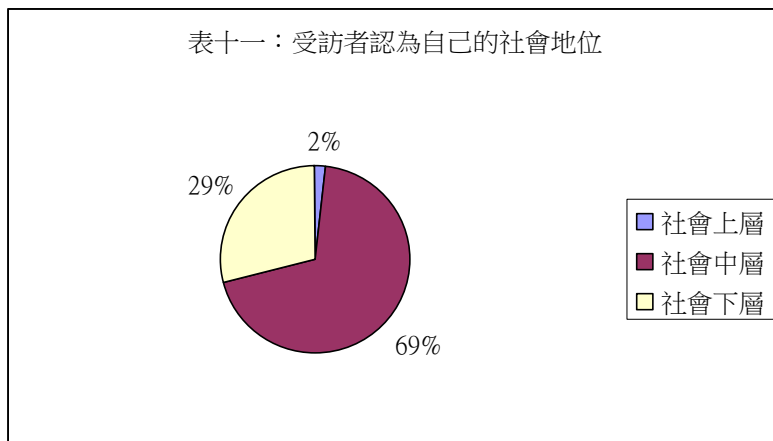
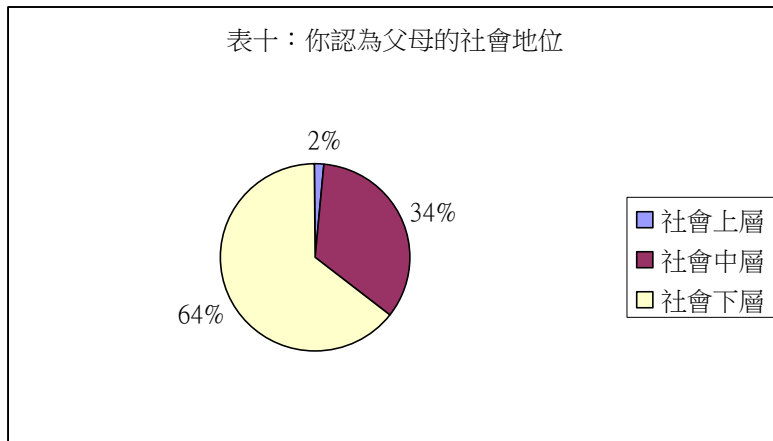
表九：受訪者現居所類型



根據表六，受訪者修讀大學前的居所面積超過一半是 500 平方呎以下，但現在以減少為 37%；反之，500 平方呎以上住所的受訪者由修讀大學前的 41%遞增至 63%。

此外，房屋類型也反映受訪者生活水平的提升。根據表八，44%的受訪者在修讀大學前居住於公屋，但修讀大學後，這情況跌至 18%。另一方面，約 42%的受訪者於修讀大學前居住租用或自置物業，但在修讀大學後，數字增加至 63%。

我們可從兩方面解讀上述住屋數據。首先，普遍子女於修讀大學前是與父母同住為主的，所以修讀大學前的居所面積及類型可以大致推斷為父母輩的情況。另一方面，修讀大學後，受訪者或因婚姻及自立的需要，不再與父母同住；又或因職業及薪金的提升，故此能負擔租用及自置物業的支出。不論出於何種情況，我們也大概可推斷受訪者因教育水平的提升，而導致生活水平的提升。



上文可看到受訪者在**實際**的學歷、職業、居所比父母輩均有所提升，而在**主觀感覺**上也呈現這個面貌。根據表十，64%的受訪者認為父母屬於社會下層，父母屬於中、高層的只有 36%；反之，71%的受訪者認為自己屬於中、高層，認為自己屬於下層的只有百分之 29%。由此可見，在主觀感覺上，受訪者認為自己的社會地位比父母輩有所提升。

綜合而言，普遍受訪者的學歷比父母輩均有所提升，而在學歷的帶動下，受訪者不論在職業、居所及社會地位的觀感上均比父母輩有所提升，這可回應本問卷的其中一個目標，即教育對向上層社會流動有重要影響，也回應本分析中代間流動的觀念，即受訪者比父母輩的社會階層有所提升。本調查只是前奏式粗略嘗試，本會認為日後可再作以下兩方面的探討：一. 事業流動(生涯流動 (career mobility))⁶，即校友會否因學歷的提升而有職業之轉移(尤可針對碩士或以上學歷的探討)；二. 因本問卷的對象是以中大畢業生為主，若要更確切了解教育與社會流動之關係，可與非大學畢業生作比較，其比較會更全面。本調查旨在拋磚引玉，若要精細調查，尚待日後專業式探究，以期來者。

(父母對子女期望部分因無所謂 / 不知道的數字太多，難於分析，所以從缺)

⁶代內流動 (intragenerational mobility)：又稱為生涯流動 (career mobility)，指個人在其生命過程中，社會位置上轉變的狀況。